

И. С. Слепцова (Кызласова)
«Чувство дома»: конструирование
идентичности в семейных музеях*

Слепцова (Кызласова) Ирина Семеновна, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Москва), старший научный сотрудник, I_Kyzlasova@mail.ru

В докладе рассматривается категория семейных (домашних) музеев, которые в последние годы получили довольно широкое распространение. Рассматриваются разновидности семейных музеев, принципы организации их экспозиций и цели их создателей, а также роль этих музеев в формировании различных видов идентичности. Несмотря на значительное разнообразие декларируемых причин, глубинной мотивацией для организации музеев является стремление преодолеть кризис индивидуальной идентичности, вызванный глобализационными процессами. Говоря о видах идентичности, конструируемых в таких музеях, можно охарактеризовать их как совокупность идентичностей (множественную идентичность), которые часто сосуществуют на равных, не образуя соподчиненную структуру. В качестве базовой и относительно стабильной обычно выступает семейная идентичность, в то время как другие её виды могут быть представлены в зависимости от различных факторов как внешних (социальных, политических, экономических), так и внутренних (личных пристрастий и интересов, желания повысить престиж семьи, самоцензуры и др.). Особую роль в репрезентации и конструировании идентичности играют различные интерактивы, которые наряду с экскурсиями широко практикуются в таких музеях. Основой для исследования послужили полевые материалы, собранные автором в 2019–2020 гг., и информация о семейных музеях в сети Интернет.

Ключевые слова: семейные музеи, глобализация, идентичность, кризис идентичности, конструирование идентичности.

* Публикуется в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института этнологии и антропологии РАН.

Феномену идентичности в различных гуманитарных науках в последние десятилетия стало уделяться пристальное внимание¹, что в немалой степени связано с осознанием ряда негативных явлений как на социокультурном, так и на личностном уровне. Глобальный мир, в котором приходится жить человеку, по словам Р. Дженкинса, «лишен прочности, уверенности в завтрашнем дне. Ключевые проблемы эпохи глобализации – безопасность, уверенность и их утрата»². Особое место в таких исследованиях отводится изучению кризиса идентичности³ или «неустойчивой идентичности»⁴, что выражается в чувстве бессмысленности существования, спутанности ценностных ориентиров и потере ощущения целостности личности. Психологическое напряжение, сопровождающее этот феномен, стало причиной идеологических и культурных конфликтов, мировоззренческого диссонанса и общей неудовлетворенности жизнью. Неудивительно поэтому возникновение различных практик, помогающих человеку справиться с негативными переживаниями и обрести устойчивую позитивную идентичность. Как отмечал Э. Хобсбаум, «чем больше привычного было сметено ураганами, несущими резкие экономические изменения и кризисы к концу XX и началу XXI века, тем сильнее ощущалась необходимость восстановить утраченные ориентиры»⁵. В поисках стабильности человек обращается к испытанным временем вещам – семье и дому, которые эмоционально ассоциируются с уютом, порядком, безопасностью и являются символами надежности. «Чувство дома» означает ощущение принадлежности к роду, предкам, включенность в круг людей, которые воплощают неизменность жизненных основ.

В данном сообщении мы рассмотрим появившийся сравнительно недавно класс семейных (домашних) музеев в качестве одного из способов преодоления кризиса идентичности, предпринимаемом на индивидуальном уровне. Основой для исследования послужили полевые материалы, собранные автором в 2019–2020 гг., и информация о семейных музеях в сети Интернет.

Семейные (домашние) музеи как новое культурное явление пока не нашли своего места в официальных реестрах музейных учреждений, ближе всего к ним категория *частных музеев*⁶. Отличительными чертами таких музеев является их принадлежность частному лицу или семье, акцент на семейной истории, ориентация на близкий круг родственников, интерактивность, в большинстве случаев отсутствие коммерческого интереса. Музеи, как правило, занимают часть жилого пространства (квартиры, дома, подворья) и не исключены из повседневной жизни.

Организаторами домашних музеев выступают люди разного культурного уровня, религиозной принадлежности, возраста и пола,

индивидуальность и личностные установки которых определяют большую вариативность форм и содержания экспозиций. Можно условно выделить музеи культурологического направления, где семейная история переплетается с этнографией и историей вещей; исторического – включаются сюжеты, связанные с археологией, локальной историей и природой, особенно, если кто-либо из членов семьи увлекается путешествиями и краеведением; а также художественного направления, когда значительное место в экспозиции отводится демонстрации произведений искусства, созданных членами семьи. Большую роль при формировании музейного контента и его использовании играет профессиональная ориентация устроителей, например, имеют ли они педагогическое, культурно-просветительское или техническое образование.

Так же разнообразны и способы организации экспозиций. Они могут быть выстроены по хронологическому принципу, отражая историю семьи, достижения ее членов, их интересы и таланты. Другим способом является предметно-тематический, когда демонстрируются целые серии однородных предметов (например, самоваров, утюгов, прялок, фотоаппаратов, телефонов и т.д.) или произведений искусства, созданных членами семьи. Еще один способ можно назвать «интерьерным», при котором экспозиция имитирует устройство жилого пространства того или иного исторического периода и социальной группы (крестьян, рабочих, служащих, военных). Очень часто при организации музейного пространства сочетаются все эти способы.

Если государственные и нередко частные музеи нацелены на трансляцию знания в той или иной области (истории, искусствоведения, геологии, биологии и т.д.) и определенной идеологии, то домашние музеи прежде всего ориентированы на показ интересов и базовых ценностей их организаторов, тем самым являясь средством самовыражения, что позволяет рассматривать их как площадку для репрезентации идентичности. Говоря о видах идентичности, конструируемых в таких музеях, можно охарактеризовать их как совокупность идентичностей (множественную идентичность), которые часто сосуществуют на равных, не образуя соподчиненную структуру. В качестве базовой и относительно стабильной обычно выступает семейная идентичность, в то время как другие её виды могут быть представлены в зависимости от различных факторов, как внешних (социальных, политических, экономических), так и внутренних (личных пристрастий и интересов, желания повысить престиж семьи, самоцензуры и др.). Стремление акцентировать внимание на том или ином виде идентичности отражается на структуре экспозиции и ее наполнении, что становится возможным благодаря дефункционализации быденных предметов и придания им статуса

маркера или символа. То есть этническая, религиозная, социальная, профессиональная, локальная и др. идентичности репрезентируются через специально подобранный вещный ряд. Например, основой для демонстрации этнической, религиозной и локальной идентичностей выступает местное культурное наследие (музеи старого быта), а для социальной и профессиональной – артефакты, относящиеся к соответствующей исторической эпохе, социальной группе и профессии. Поддержание семейной идентичности тесно связано с воспроизводством памяти. В этом случае наполнение экспозиции целиком зависит от предметов и документов, сохранившихся от прошлых поколений. При этом большое значение имеют генеалогические исследования, которые воплощаются в создании семейного генеалогического древа.

Особую роль в репрезентации и конструировании идентичности играют различные интерактивы, которые наряду с экскурсиями широко практикуются в таких музеях (например, предлагается достать чугун из печи, используя ухват, поработать на ткацком станке, сплести пояс и т.п.). Возникающий благодаря освоению телесных практик эффект сопричастности к прошлому помогает, по мысли их устроителей, идентифицировать себя с людьми, жившими в те времена. Кроме того, включение пространства музея в повседневный быт и проведение в нем различных общесемейных мероприятий актуализирует семейную идентичность в первую очередь через нарративы, посвященные предметам и документам, выставленным в экспозиции, а также через мемораты, которые должны передать семейный опыт и знания младшим поколениям и тем самым сплотить круг родственников.

Несмотря на то, что хозяева музеев могут декларировать разные побудительные мотивы (желание сохранить память о семье, представить локальную историю, продемонстрировать свои таланты и т.п.), в их основе лежит стремление изобразить стабильный и понятный, знакомый мир, в противовес «разломанному времени» современности (Хобсбаум). В этом мире идентичность сохраняет цельность и позитивный характер, что обычно воплощается в нарративах о «светлом прошлом» и успешном жизненном пути.

Таким образом, семейный музей формирует и укрепляет чувство идентичности и выступает связующим звеном различных видов идентичности: семейной, локальной, этнической, профессиональной и др. Организация музея является способом «повернуть время вспять, возродить былое ощущение безопасности, чувство „дома“, обесцененное глобализацией»⁷ и тем самым восстановить устойчивую позитивную идентичность как на личном, так и на социальном уровне.

¹ Например, см.: Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: к 70-летию академика В. А. Тишкова. М.: Наука, 2011.

² Дженкинс Р. Глобализация и идентичность: теоретический обзор//Человек. Сообщество. Управление. 2007. № 4. С. 91.

³ Федотова Н. Н. Кризис идентичности в условиях глобализации//Человек. 2003. № 6. С. 50–58; Россия в глобализирующемся мире (мировоззренческие и социокультурные аспекты). М.: Наука, 2007.

⁴ Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2006. С. 384.

⁵ Хобсбаум Э. Разломанное время. Культура и общество в двадцатом веке. М.: АСТ; CORPUS, 2017. С. 269.

⁶ Равикович Д. А. Классификация музеев//Российская музейная энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М.: Прогресс; Рипол Классик, 2001. С. 273.

⁷ Дженкинс Р. Глобализация и идентичность. С. 92.

UDC 316; 929.52

I. S. Sleptsova (Kyzlasova)

«A Sense of Home»: Identity Construction in Family Museums

Sleptsova (Kyzlasova) Irina Semenovna, The N. N. Miklouho-Maklay Institute of Ethnology and Anthropology Russian Academy of Sciences (Moscow), senior researcher, I_Kyzlasova@mail.ru

The report examines the category of family (home) museums, which have become quite widespread in recent years. It examines the types of family museums, the way in which they are organized and the goals of their creators, as well as the role of these museums in shaping different identities. Despite the wide variety of reasons claimed, the underlying motivation for the organization of museums is to overcome the crisis of individual identity caused by globalization processes. The kinds of identities that are designed in these kinds of museums can be described as a collection of identities (multiple identities), which often coexist on an equal footing without forming a related structure. Family identity is usually the basic and relatively stable identity, while other identities can be represented according to various factors, both external (social, political, economic) and internal (personal biases and interests, desire to raise the prestige of the family, self-censorship, etc.). Interassets play a special role in the representation and design of identities, which are widely practised in such museums along with excursions. The study was based on field materials collected by the author in 2019–2020, and information about family museums on the Internet.

Key words: family museums, globalization, identity, identity crisis, identity construction.